

פרק 9

לגלם דמיות רבות - לדבר בשפות רבות

**הבנייה קשיים ומורכבות בטיפול מבוסס אמנויות באמצעות
התבוננות בחירות התפקידים של המטפל ובחירה סוג המדיניות
האמנותי בטיפול - שני מודלים להדרכה מבוססת אמנויות**

ד"ר רונן ברגר

תקציר

מאמר זה מציג שני מודלים חדשים לשילוב בהדרכה מבוססת אמנויות. כל אחד מהם מציע ציר, באמצעותו ניתן להתבונן ולבחון קשיים ומורכבות בטיפול מבוסס אמנוות מפרשפטיביה יצירתיות. המודל הראשון, מתבסס על תיאורית התפקיד שפיתח לאנדיונקרא "לגלם דמיות רבות". מודל זה מגידר את תפקידו המטפל באמנוויות במונחים של תפקידית תיאטרון ומציע להתבונן, לבחון ולבחרור דרכם את תפקיד המטפל ואת עמדתו. המודל מאפשר לזהות בחירות תפקיד לא מותאמות ולהציג דרכי לשרפן. המודל השני מתרבסס על מודל הגשר מהח'ד שפיתחו להז' ואילון ועל מודל ה-EPR להערכתו ולטיפול שפיתחה ג'ניגס ושמו " לדבר בשפות רבות". מודל זה מתבונן במשמעות של בחירת המדיניות והשפה הייצרתית לקיום ההתערבות המסויימת, באופן שבו הוא יכול לקדם את התהלייך, או לחילופין לעכב אותו. שני המודלים, שמודגמים, מתמקדים במשמעות ובהשלכות שיש לדעינוות אלו על בחירות תפקידיק, עמדת המטפל ועובדות המטפל ולא על אלה של המטופל. המודלים נוצרו כדי לסייע בתהלייכי הדרכה מבוססת אמנויות (Creative supervision) למנהי קבוצות בשילוב אמנויות, ולמטפליים באמנוויות בכלל ובדרמה בפרט וכדי לסייע למטפל/מנחה בתהלייכי פיתוח המדריך הפנימי. המאמר מלווה בדוגמאות שימושי הראות שמהיחסות את יישומי המודל בהדרכה וגם מציגות את הפוטנציאל הרב שבקיום הדרכה מבוססת אמנויות. המאמר מדגים את האופן שבו הדרכה מבוססת אמנויות

מרחיבה את מודעות המטפל ו אף מקנה לו כלים יצירתיים לעובdotו בשטח, נותנת אמונה והשראה.

מבוא

כמורה וכמדריך לאנשי מקצוע בתחום הטיפול באמניות, הנחיה קבוצות בשילוב אמנויות והטבע-תרפיה, אני מודע לצורך הגובר בתיאוריות יהודיות בתחום, היכולות לעזור לאנשי המקצוע להתבונן, להבין ולהבנות את התהילה (Artistic form) הטיפולי מפרשפטיביה יצירתיות, כזו הקשורה בשאלות של "צורה" (form) ולא רק בשאלות המתבססות על גישות פסיכולוגיות, המתמקדות בשאלות של "תוכן". התיחסות זו נוצרה מתוך הבנה כי התהילה הטיפולית מבוססת האמנויות הוא יהודי ושונה מהתהליכי טיפול אחרים. הוא כולל שני תהליכי המתקימים במקביל ובמשולב. הראשון, המבקש לקדם את התהילה הטיפולית מפרשפטיבבה צורנית-אסתטית ובאמצעים יצירתיים בזמן שהשני מבקש לקדם את התהילה מפרשפטיבבה של תוכן (נרטטיבי-פסיכולוגי) ותובנה (insight) ומתקיים באמצעים שהם בעיקר מילוליים. לדעתו, כדי ליצור טיפול הוליסטי ואפקטיבי, יש לשלב את שתי הפרשפטיביות האלה, הצורה והתוכן. באופן זה "שאלות הצורה" ובחירה אמורות להתייחס לשאלות התוכן ולקדם תהליכי פסיכולוגיים במקביל ליכולתן לעמוד בפני עצמן ולהציג דרכם לקידום הפיתוח העצמי הייצרתי. שאלות הצורה יבחןו, למשל, באיזה מדויים אמנותי (درמה, תנואה, סיפור, מוסיקה, אמנות חזותית) יתאים לבצע את ההתרבות, באיזה חומר ובאיזה ז'אנר/סוגנון אמנותי כדי להשתמש כדי לקדם את התהילה.

בעבודתי לאורך השנים אני נוכח כי רוב ההדרכות, הניתנות בתחום, מתבססות בעיקר על התבוננות ושאלות מפרשפטיביה פסיכולוגית, המתמקדת בнерטיב ומשמעותו ופחות מפרשפטיביה צורנית-ארטיסטית. אני נוכח גם כירובן פועלות בדרכים מילוליות וקוגניטיביות ופחות באמצעות יצירתיות. לדעתו, התהילה זה מהליש את יהודו ואת כוחו המרכזי של המקצוע בהרחיקו את המקצוע ואת העוסקים בו מפיתוח העצמי הייצרתי (creative self) והאומן שבhem לטובות פיתוח תהליכי תובנה קוגניטיביים ודרכי עבודה מילוליות. הוא מהליש את אמונה אנשי המקצוע בכלים ובשפה הייחודית שלו ומרחק אותם מהמעשיה הייצרתית עצמה, שהיא לב הטיפול (ברגר 2014). לדעתו, הדרכה הניתנת למטפלים באמניות ולמנהל קבוצות בשילוב אמנויות צריכה להינתן

מפרשפקטיבה ובאמצעים מbossyi אמנות. הדרכה כזו תתרום לחיזוק האמן שבמטפל, תרחיב את ארגז הכלים היצירתי שלו ותיתן לו אמונה והשראה בכללי. שני המודלים, המוצגים במאמר, התפתחו באופן ספונטני במהלך עבודתי כמדריך וכmetap. הם התפתחו והואMSG מתחוק הניסיון להתבונן ולהבין מרכיביות וקשיים, שעולים בטיפול, מתחוק פרספקטיבה יצירתיות-צורנית ולא רק מפרשפקטיבה, המתבססת על שאלות של תוכן וגישות פסיכולוגיות.

שאלותיי התייחסו לסוגיות תפkid המטפל באמנותו וכן לסוגיות "צורה" - לבחירת המדיום היצירתי המסויים ולטכניקות עבודה, המתאימות לכל העברות. מצاهי ששאלותיי רלוונטיות לכלל המטפלים באמנותו ולכלו שעובדים בתפיסה שלילוב האמנויות בפרט. לאחר שלא מצאתי מקורות תיאורתיים מספקים בספרות, החלה המשגש המודול. בפועל, המודלים מרחיבים את התפיסות והיישומים של המודלים עליהם מתבססים לטובת תהליכי הדרכה ולטובת פיתוח המדריך הפנימי. למרות שניתן להתייחס למודלים אלו באופן עצמאי וללבס תהליכי הדרכה רק עליהם, אני מציע לשלב אותם גם עם גישות ותיאוריות אחרות. שלילוב זה, של צורה ותוכן, ירחיב ויעמיק את הפרשפקטיבה וייעל את הדרכה.

הבהרה

שני המודלים שモוצגים במאמר מתיחסים גם לסוגיות שקיימות בעבודה קבוצתית בשילוב אמנויות ולתהליכי הדרכה למנהי קבוצות ולמטפליים קבוצתיים בשילוב אמנויות. בחרתי לכתוב את המאמר בשפה שמתיחסת בעיקר למטפלים כדי להימנע מסרבול בכתביה ומתחוק התאמת לספר, שימושם בעיקר למטפלים באמנות. למרות זאת ברצוני להציג כי המודלים, ש모וצעים רלוונטיים גם לתהליכי הדרכה למנהי קבוצות בשילוב אמנויות ולכן חלק מהדוגמאות שמובאות לקוחות מתחום זה.

LAGEM DEMOIOT Rivot

המודל "LAGEM DEMOIOT Rivot" מתבסס על תיאוריות התפקיד מהדרמה תרפית, שפיתח לנדי (Landy, 1999), ומהמקד במשמעותה והשלכותיה על התפקיד, עמדת המטפל ועובדת המטפל ולא על אלה של המטפל, תחום שלאנדי התמקד בו. המודל אוסף, מחבר ומארגן מונחים קיימים בדרך היוצרת אינטגרציה

וממשיכה ציר תיאורטי נוסף, שבuzzorthו המדריך (supervisor) יכול להתבונן ולהבין את תפקידו ודמותו של המטפל באמנויות ובدرמה תרפיה בפרט ובסוגיות, הקשורות בה במונחים של תפקידי תיאטרון. המודל יוצר "מפת תפקידים", שמאפשרת למטפל לבחור בזורה מדויקת ומותאמת יותר את התפקיד והעמדת הטיפולית, שמתאים לטיוטזיה הטיפולית ושיקדמו אותה.

הנחות יסוד - Taking a Role

מונה הדמות-תקפיך (Role) הוא מונה בסיסי בדרמה תרפיה. רוברט לאנדי, אחד מחלוצי הדרמה תרפיה מתייחס אל החיים כאל דרמה ומוופע. הוא טוען כי בני אדם הם משחקי תפקיד מייסודם וכי הם נוטלים ומשחקים תפקידים כחלק שגרתי לאורך כל חייהם (Landy, 2001). لأنדי טוען כי במהלך החיים ותוך כדי משחק זה מתנסים בני האדם בגילום תפקידים מגוונים, שבuzzורתם הם יוצרים לעצם טקסונומיה ומערכת תפקידים. באמצעות אינטראקציה בין התפקידים הללו יכול האדם להגדיר את עצמו ובכך להגדיר את מכלול הרגשות, מחשבות, תחושות שיש לו על עצמו ועל הסובבים אותו. על פי תיאוריה זו הקרויה "תיאורית התפקיד" נתפס האדם כמחלול תפקידים, שנמצאים באינטראקציה מתמדת ומורכבת בין לבן עצמו - בעולמו הפנימי של האדם כמו גם באינטראקציה עם דמיות ותפקידים של אנשים אחרים שנמצאים מחוצה לו (Landy 1999, 1993, 1996, 2009). בדומה לגישה הרווחת בעבודה קבוצית, לפיה הקבוצה היא מיקרוקוסמוס של החיים ומעבה להחקר היהסם, הדמיות והתפקידים, שמוגלים במערכות היהסם שמתקיימות בין המשתפים, כך הדרמה תרפיה והפסיכודrama מאפשרות להקוור את התפקידים האלו דרך פעללה ומשחק במרחב הדרמטי-משחקי הבתו. התנותות משחקית ומעבדתית זו מאפשרת להתבונן ולהקוור את איכות, פונקציונאליות ומשמעות התפקיד המסוים, ואף להרחיב את מגוון התפקידים, שהאדם יכול לגלם. תהליך זה של הכרות, הגשת והרחבת רפרטואר התפקידים האישי יכול להוות מטרה טיפולית כשלעצמה, שכן הגשטו והרחבו יתרמו לתהליכי מקבל בקבוצאה וביחיד (זיו וברהב, 2001; פר, 2003; רוטאן וסטון, 2004; רוזנוסף, 1997). בהתייחסות לתיאורית התפקיד, שפיתה מורנו, אבי הפסיכודrama, גם لأنדי טוען כי התפקידים אינם נפרדים זה מזה ונמצאים בקשר מתמיד. הוא טוען כי לכל דמות-תקפיך (Role) יש דמות-תקפיך הופכית או משלימה (counter role) ויהשי דמות ורקע מתקיים בינהן. כאשר תפקיד מסוים יהיה

דומיננטי ובולט, השני יהיה ברקע ולהפוך. התפקיד הנגדי/משלים יימצא לצד הkowski של הדמות. לא מדובר על דמות טובה או רעה אלא על היבט צלי (shadow), שהאדם מעדיף להתעלם ממנו או להכחיש את קיומו. למרות שהאדם שואף שמערכת התפקידים שלו תהיה מאוזנת, לאור המורכבות שקיימת במערכת היחסים ההיררכית זו, עשויים להיווצר ריבים וקונפליקטים בין הדמויות, דבר שעשוו לייצור חוויה של לחץ, בלבול וחרדה. מכיוון שדפוסי התפקידים והרפרטואר שלהם עשויו לאורך התפתחות האדם, הגמשתם והרחבתם אינה פשוטה. כדי לעזור לדמויות לתקשר ולמצוא ביניהן את האיזון, لأنדי מגיד דמות נוספת - המדריך (guide). דמות זו מגורשת ומאזנת בין התפקיד לתפקיד ההופכי והוא יכולה לסייע בתבוננות גבוהה יותר על הסיטואציה, על התהילה ועל האדם. המדריך מייצג את החלק, שעובד לאדם ליצור אינטגרציה ולמצוא את הדרך האוטנטית שלו. העבודה על הדיאלוג וממן את יכולת התנווה והगמישות ביניהם וחושפת היבטים נוספים של האישיות. תיאוריות התפקידים מאפשרות تحت לדמויות מנוגדות מקום ולקיים אותן דיאלוג - לקורבן ולתווך, לגברי ולנשי וכד' - ובכך עוזרת לאדם לפתח סובלנות ואמפתיה לאוביולנטיות שבחיים, ערך טיפול כשלעצמו (Landy, 1999, 1993, 1996, 2009).

רעיון זה של שיח ותנווה בין דמויות קיים גם בكونספט הדמות והרקע וברעיון הפלורריות של הגשטלט, שגם בה עצם המגע, הדיאלוג והקשר בין שני מצבים אלו הוא בא מבונים רבים עצם העניין (Zinker, 1997). באופןנים אחרים, רעיון זה התקיים גם בראיון של הסיפור הדומיני וסיפור הרקע בפסיכודרמה, שפיתחו וויט ואפסטון (McLeod, 2003) כמו גם בגישה הנרטיבית, (Garcia & Buchanan, 2009), ואולי בכלל ובבדרכים שונות בכל גישה טיפולית, המכירה בריבוי קולות, כולל השיח הפסיכוכאנלטי הראשוני בין הסופר-אנו והאיד, המודע והחת-מודע, השד הטוב והשד הרע אצל פרויד וקליין (McLeod, 2003).

LAGLM DEMOIOT RAVOT - BASIS KONSEPTEVOLI

התפיסה, שעומדת בבסיס המודל "LAGLM DEMOIOT RAVOT", קשורה לתיאורית התפקיד של لأنדי. היא מפתחת אותה למטרות הדרכה (supervision) ומתקדמת בהשלכותיה לתפקיד ולעמדת המטפל באמניות ולא לאלה של

המטפל. בסיס המודל נמצאת ההנחה כי תפקיד (Role) המטפל באמניות הוא בעצם מולטי תפקיד הכולל דמיות ותפקידים (Roles) רבים ומוגדים (Counter Role), שלכל אחד מהם מאפיינים, צרכים וביטויים שונים. חלק מהדמות "אהובות" להיות בקדמת הבמה בזמן שאחרות "מעדיפות" להישאר מאחורי הקלעים, או, אולי, לא להיכנס כלל לתיאטרון. ישנו דמיות/תפקידים (role) שמעולם לא ירדו מהבמה ואחרות שמעולם לא עלו עליה. כמו בתיאטרון, לעיתים יש קונפליקטים, יריבויות והתנגשויות בין הדמיות ובין הרצון שלהם לפעול או לחזול, לעלות או לרדת מהבמה. בו זמינות וכדי להציג מהזה שלם יש צורך בכלן. لأنדי גורס כי גמישות בליקחת התפקידים ובהחלפתם יכולה לעזור לאדם בתפקידיו החברתיים השונים בחיים - בתנועה המתקינה ובמערכות בין סיטואציה לסתואציה, בין תפקיד ל תפקיד. כמו כן لأنדי טוען כי תהליכי הרחבת התפקידים והיכולת לנوع ביניהם, בצורה גמישה,

המ חלק ממטרת הטיפול בדרמה תרפיה (Landy, 2009).

כדי שהמטפל יוכל לעבוד בצורה יעליה ומיטיבה, עליו לזהות איזה תפקיד עליו לגלם כך שייהי יעיל ביותר לביצוע התטרבות הטיפולית המסויימת, או במונחי תיאטרון איזו דמות צריכה לעלות לבמה במערכה הספציפית. בעבודתי כמדריך שמתי לב כי במקרים רבים המורכבות והקושי מתעוררים כאשר הסיטואציה הטיפולית דורשת מהמטפל לגדל דמות, שאינה נמצאת ברפרטואר התפקידים שלו ו/או כאשר המטפל מתבלבל ומעלה לבמה דמות, שאינה מותאמת לסיטואציה הטיפולית המסויימת. מקרה זה דומה למצב בו בתיאטרון דמות מהזה אחד עולה לבמה בזמן שמושג עלייה מהזה אחר, או שדמות מהמערכה הראשונה עולה בטעות במערכה השלישית. כאשר התחלתי לעסוק בהדרכה בשאלות מודרניים, הבנתי כי במקרים רבים שבhem המטפל יצא מהטיפול בחושה שהטיפול תקו, מבולבל ו/או שהתקיים בו כשל אemptiy היה הדבר הקשור לבלבול בין תפקידים ו/או לגילום לא מותאם של תפקיד. מתוך התבוננות זו על תפקיד המטפל נוצרה "מפת תפקידים", שכוללת חלוקה לארבעה סוגים של תפקידים תיאטרון מרכזים, שהווים את שלושת ציריו המרכזים של המודל. בפועל רצוי שתאפשר תנוצה ושיוב של התפקידים, שכן רעיון האינטגרציה והגמישות הוא בסיס התפיסה, אך לטובות הצגת המודל התיאורתי והבנתו>Create them separately.

תפקידו התיאטרוני

תפקידו התיאטרון כוללים ארבעה תפקידים-על שהמטוס מגלם. הם כוללים גם תפקידים פונקציונליים, שגדירים את עמדת המטפל ביחס למטפל ולארחוב וגם ובמקביל תפקידים, איכויות וגורמים רפואיים שהמטוס מחזיק עבור המטפל והתהליך. באופן זה הם מהווים פונקציה פנימית של המטפל וחלק מהותי מזהותו של המטפל בדרמה.

1. קהל - דמות זו היא דמות מקשיבה, מכילה, נותנת עדות וניראות (witness) למטפל ולתהליך. הוא מאפשרת חוויה של הכללה, אמפתיה וקבלת לא שיפוטית, שמאפשרת למטפל להתבטא ולהציג את סיפורו וחוויתו בביטחון. בתפקיד זה חשוב שהמטוס ישמור על ריחוק פיזי ורגשי מסוים מהסצנה וההתרחשות הדרמטית/אמנותית, כדי שיוכל לראותה בזרחה רחבה ושלמה. ריחוק זה יאפשר לו לראות את ההקשר הרחב, את העומק של הבמה ואת היחסים בין הדמויות ועם הסביבה - התפוארה. זה תפקיד הווייתי (being) יותר, בו דרישה נוכחות פאסיבית, מאזינה, רואה ומכלילה מעמדה לא שיפוטית ומקבלת. תפקיד זה מתמשך כאשר המטפל משחקים, מגלה דמות דרמטית, יוצר בחומר (מציר, מפסל), מגן, רוקד או כותב, בזמן שהמטוס נשאר מחוץ או על גבול מרחב המשחק, או בשפת התיאטרון מעברו החיצוני של הקיר הרביעי, בעמדת קהל. מעמדה זו המטפל מחזק חלק מהמרחב הפוטנציאלי/משחקי עבור המטפל, בזמן שהוא מכיל ונותן למטפל ולתהליך עדות.

2. שחון - תפקיד זה מאפשר למטפל לייצור דיאלוג משמעותי בשפה סימבולית עם המטפל ועבורו. היא מאפשרת למטפל-שחון לעבוד עם /או עבור המטפל בזמן שהמטוס יכול להתבונן בסצנה (ובעצמו) מפרשפקטיביות נספות מתחם משחק התפקידים עצמו או מעמדה מרוחקת יותר. למשל, כאשר צופה בהצגה כקהל. תפקיד זה יכול להתמשך כאשר המטפל בוחן לעשות התערבות טיפולית כמו שיקוף, הדחד, קונפרונטציה וכיו"ב, מתחם מרחב המשחק ודרך הדמות ומשחק התפקידים עצמו. למשל, כאשר המטפל נותן למטפל לגשם תפקיד מסויים, כמו פייה או מכשפה, והמטוס נעהר ומשחק אותו עבורו/או עם המטפל. במקרה זה, האינטראקציה הטיפולית מתקיימת בתוך המרחב הפנטסטי-דרמטי, באמצעות משחק התפקידים בין המטפל והמטוס (או המטופלים והמטוס) כמו למשל בשיטת הטרנספורמציות ההתפתחותיות של ג'ונסון (Johnson, 2009), המתבססת על משחק דרמטי מאולתר, שבו המטפל משחק עם המטפל.

אפשרות אחרת לubahoda מתחזע השחקן היא כאשר המטפל נשאר בעמדת הקהיל ואילו המטפל נכנס לדמות בתוך המרחב הדרמטי ומציג את הסצנה ו/או הסיפור עבورو. על עקרון דומה לזה מתבססת "ההחזורה" בפליבק, כאשר המטפל ו/או השחקנים מציגים למטופל/מספר את הסיפור שלו תוך כדי מתן הפרשנות והפרטפקטיביה שלהם (לוברני, 2009). ברוב המקרים ההחזורה בפליבק מתבצעת על-ידי חברי הקבוצה - שחקנים, שמציגים (מחזירים) את סיפורו במספר. בו זמנית ומוניסיוני ניתן להשתמש בעקרונות אלו גם בטיפול פרטני, כאשר המטפל מציג את הסיפור או אלמנטים מהסיפור למטופל.

למרות שקל לראות את היישום של תפקיד השחקן בדרמה רפואי היא יכולה להתקיים בכל שיטות הטיפול באמנויות, למשל, כאשר המטפל מציר, מפסל, מגן, כותב או רוקד ביחד עם המטפל שלו, או כאשר הוא מגן, שר, רוקד או מציר צירע עבור המטפל, כשהמטפל מתבונן או מאוזין. בתפקיד זה המטפל לוקח עמדת אקטיבית ופעلتנית יותר מזו שבתקפיקוד הקהיל. עליו לשים לב שהוא מגלה את הדמות המתאמת בצורה ובאופן לסייעו אטיאזיה הטיפולית המסויימת וכי הוא אינו משתמש במשחק, ביצירה ו/או בבמה בצורה שלא מותאמת לתפקידו כמטפל, לעיבוד או לביטוי לא מותאמת של חלקים לא מודעים שלו עצמו, כולל מתחזע הצורך שלו בביטוי יצירתי ו/או בבמה. יש לשים לב במיוחד לתהילכי ההזדהות והשלכה שכן אחרת יתכן מצב שבו המטפל מגלה דמות שונה לו לגלם/שהוא רוצה לשחק, בזמן שלמטפל וטהילים שלו נחוין שיגלים דמות אחרת או באופן אחר. במקביל לתחשומת לב זו על המטפל לאפשר לעצמו לשחק באופן אוטנטי, שימושי וקשרו גם לתהילכי ההזדהות שלו, כך שהמשחק יהיה אמין ויגע במטופל. נדרש מהמטפל לפתח יכולת לשחק ולהתבונן במשחק שלו ובו זמנית, לבקר ולודוד שהמשחק שלו מותאם ומקדם את האטיאזיה הטיפולית, את המטפל ואת התהילה.

3. במאי - תפקיד זה מאפשר למטפל להבנות ולארגן את המרחב היצירתי, שבו יתקיים תהיליך המחקה והטרנספורמציה של המטפל/ים בשפה סימבולית-אמנויות. כמו בתפקיד הקהיל, גם בתפקיד זה, הבמאי נמצא מוחוץ למרחב המשחק ומעברו החיצוני של הקיר הרבעי. הוא אינו משחק ומגלם דמויות מהסיפור אלא נותן למטופלים, למשתפים, הוראות בימי שבעזרתן יוכל לבטא, להציג ולחזור בצורה מרוחקת אסתטיית את הנושאים, שהביאו לטיפול. בתפקיד הבמאי המטפל בוחן את התהיליך על-ידי הנהיה לביצוע פעללה יצירתיות מסויימת (דרמה, תנועה, צירע, נגינה וכו') על-ידי מתן הוראות בימי

ולעתים גם הנחיות לעיצוב הבמה. גם פה קל לראות את יישום התפקיד הזה בעבודת הדrama תרפיסט, אבל ניתן לראותה בעבודתם של כל סוג המטפלים באמנות. כך למשל במתן הניהה לבחירה בגודל, צבע ו/או סוג דף מסויים ו/או בהניהה לסוג חומר ליצירה באמנות חזותית. כך גם כשהמתפל גונן הניהה ומכוון לשימוש בכלים מוסיקה או במקצב מסויים, בהשמעת מוסיקה או הפניה לטקסט מסוים.

תפקיד הבמאי נוע ומשלב את שני התפקידים הקודמים ונע בין אקטיביות לפאסיביות, מ-Doing ל-Being. גם פה יש להיזהר משתלטות והשתלטות היבאי-מטפל על הכהיליך, שכן בעצם תהליך הבימוי העצמי של המטפל, שמבאים את הצגת החיים, יש ערך מעצם וערך טיפול-טרנספורטיבי (זרוון-הרי, 2014; לוברני רולניק, 2009). בו זמנית ברור שהמתפל-במאי צריך להשתמש גם בדימויים וברעיונות היצירתיים שבקרבו שכן הם יכולים לעזור למטפל לבטא את עצמו בדרך סימבולית ולפתח פתח להרחבת הפרספקטיביה והמשמעות, שהמתופל נותן לסייעו ולהוויה.

4. תפקידים מאחרוי הקלעים - סוג זה של תפקידים נראה פחות חשוב או פחות מכובד, ואם זאת הכרחי. בלעדיו לא תוכל ההציגה להתרחש וכך גם הטיפול מבוסס באמנות. תפקידים מאחרוי הקלעים יוצרים מסגרת עבור נושאים חשובים כמו החזקת הסטיגט הטיפולי, דאגה ותשומת לב לצרכים ולפרטים קטנים (כמו קיום מספק של חומר יצירה - מהסוג, האיכות, והכמות הנדרשת). תפקידים אלה מהווים את הקרקע הקונקרטית לטיפול ובטייסים לצירת הויה של ביטחון, ניראות, רצף וסדר. הם הכרחיים לקיום הטיפול וחלק אינטגרלי מתפקיד המטפל באמנות. תפקידים מאחרוי הקלעים יכולים לכלול תפקידים משנה כמו:

- מפיק, אב-בית וסדרן - דואג לקניית חומר האמנויות הדורשים ולסידורם, ניקיון הסטודיו, התאורה, הכרויות לישיבה, האביזרים וכיו"ב
- איש שיוק ויחצ"ן - דואג לגיאום ולהגעת המשתתפים לקובוצה. נכון לכל קבוצה ולקבוצות, פעולות באופן פרטני, שהמתפל מגייס להן את המשתתפים בפרט
- סדרן, גובה כספים - דואג לבניית התקציב של החכנית הטיפולית ובמקרה של קבוצה פרטנית גם להסדרי התשלום ולגבית הכספי מהמשתתפים. מכיוון שתפקיד זה כולל יישום של מיזומנים שהלון

טכניות ומנהליות, יש לשים לב כי קימן בפועל יישמר וקיים גם איכיות טיפולית הקשורה בנושאים כמו אמפתיה, הصلة ונראות.

דיק בבחירה התפקיד, עקביות וגמרות בגילומו

כדי שההתקשרות הטיפולית תאפשר למטפלים לעבור תהליך התפתחותי, רצוי שהמטפל יבחר רק תפקיד אחד, בהתאם למצב ולסוג ההתקשרות המתבקשת בכל סיטואציה נתונה. עקביות ובהירות זו, בגלום תפקיד המטפל, תעזר למטפל להבין את ההתרחשויות הנוכחות ואת כללי המשחק שלה. היא תעזר לו להתמקם בצורה ברורה יותר בקשר, להגדיר דמות ברורה ולפתח ולהרחיב אותה ואת זהותו ותפקודו בעולם החברתי, באמצעותה. מכיוון שמדובר במשמעות, בו דמות אחת מפתחת, מארגנת ומרחיבה את הדמות השנייה, יעזר אם רפרטואר התפקידים שהמטפל מגלה יכול להתפתח, להתרחב ולהשתנות במקביל ובהתאם לתהליכי ההתפתחות הדומות של המטפל. משמעות תהליכי זה היא כי המטפל צריך לאפשר לעצמו לנوع ולשנות את המיקום והתקיים שלו בשלבי התהליכי השונים, לנوع בין היוטו בתפקידי קהיל, שחן ובמאי ולעתים גם בתפקידי מאחוריו הקלוועים. מדובר בתהליכי ובתנועות עדינים הדורשים תשומת לב. לדעתו, התנועה והמעבר בין התפקידים הכרחיים להתפתחות תהליכי הדrama רפואי ואיתו להתפתחות והעמקת התפקידים. בו זמנית תנעה ומעבר לא מותאים עשויים ליצור חוויה של בלבול, של חוסר ביטחון ואף של נטישה, הפרה של חוזה ו/או כשל אמפטוי.

מבלבול לבחרות ובחירה - דוגמאות

הדוגמאות המובאות יציגו את יישום המודל בהדרכה ואת האופן שמאפשר למדריך ולמטפל להחליט ולבחור מהו תפקיד המתאים לגילום בסיטואציה המסויימת. הדוגמאות מציגות מצבים שעולים להתרחש כאשר המטפל בוחר להתמקם בתפקיד לא מותאם ואת ההשפעה שיוכלה להיות לכך על תהליכי. הן מדגימות את השימוש במודל בהדרכה ואת הלמידה והיישום שנעשה בטיפול.

דוגמה 1 - בחירה לא מותאמת של תפקיד פונקציונלי

דוגמה למצב כזה זוכרה לי מהדרכה למטפלת בדרמה, שעבדה עם קבוצה בה היישארותה בתפקיד הקבוצה ובבעודה מילולית נחוותה על-ידי הקבוצה כ"תקועה" עד למצב שהבריה הקבוצה מרדוו ואימנו בהפסקת הגעה למפגשים. חברי הקבוצה טענו כי בחרו לבוא לטיפול בדרמה, בו המשחק והدرמה נמצאים במרכזו, ובפועל גילו שמרבית הטיפול מתקיים באמצעות מילוליים ופרשנטטיבנה פסיקולוגיות, התהlixir תקווע והמטפלת לא עושה דבר כדי להניע ולקדמו. הבסיס למצב זה היה תחילה שבו הקבוצה שחוורה שוב ושוב את אותה הדינמיקה ואת אותם התפקידים ללא יכולת להרחב ולשנות אותה. המטפלת נשאהה בעמדת קהל ונתנה למצב זה להימשך למרות התסכול הגובר. בעקבות התסכול, הבלבול ותחושים התקיעות, שהוותה הקבוצה, ביקשו חברי הקבוצה מהמטפלת לחתת עמדה מכונה ואקטיבית יותר ובכך לעוזר להם לצאת מהתקיעות ולהרחב את הדינמיקה. ובשבתו של לנדי, את רפרטואר התפקידים המגולמים בה. במונחים של המודל, שהפרק מציע, הקבוצה בิกשה מהמטפלת לנוע לתפקיד הבמאי או להלופין לתפקיד השחקן - ולנסות לנtab את התהlixir לכיוונים נוספים דרכם. בהדרכה הסתבר שהמטפלת חשה חוסר ביחסון בליך התפקיד הבמאי ו/או תפקיד השחקן ולכנו נשאהה בתפקיד הקהל. כך נוצר מעגל מוביל של תקיעות/שמיר תפקיד הקהל על-ידי המטפלת, שהזיך והניכח את התקיעות בקבוצה. בהדרכה, התבוננו בקושי של המודרכת-מטפלת להיכנס לתפקיד הבמאי ו/או השחקן וראינו כי מקרוו הן בחווית ילדות כואות, הקשורות בקושי בליך מקומ ולקייחת הבמה כילדיה במשפחה המקור, בגין ובבית הספר והן בהעדר מיזמנות מספקת בתחום המשחק והבימוי. לאחר שהבנו את המקור לקווי, עבדנו בהדרכה באופן ממוקד על הנושא. בשלב זה ההדרכה התמקדה במתן כלים ובפיתוח יכולות הבמאי והשחקן של המודרכת במקביל לעובדה על חיזוק הביחסון העצמי והמכונה לחתת מקום. ההדרכות נסבו סביב משחקי תפקיד, בניית לצנות דרמטיות וגילומן סביב תമונות רלוונטיות מילדותה של המודרכת. במשחקי תפקידים אלו עלתה הקושי לחת את הבמה ולהתעמת על הוצאות להיות עליה. דרך משחק והחלפת תפקידים התאפשר למודרכת לעסוק בתכנים אלו ובמושאי unfinished business, שככלו במקביל פיתוח והרחבת רפרטואר התפקידים שלה. העובדה שיכלה לראות אותו עובד אליה בהדרכה מעמדת השחקן - כמשמעות במשחק תפקידים "mbhooz" איתה וגם מעמדת הבמאי - כשותתי הוראות בימי והיבנתי את הסצנה "mbhooz"

היוותה עבורה סוג של מודלינג, שלא רק נתנה לה כלים אלא אף סיפקה לה חוותה לגבי מהו הפטונציאלי שיש לשימוש בReLUונות ובטכניקות אלו בטיפול. זו דוגמה לאופן שבו הדרכה בשילוב אמנויות מקנה למודרך כלים יישומיים להמשך העבודה הייצרית וגו', ולא פחות חשוב, נותנת לו השראה ואמונה בשפת הטיפול מבסיס האמנויות. במקביל ומתוך התבוננות בתהליך הקבוצתי ובקווים המקבילים, שהתקיימו בין לבני הקבוצה, ניתן להבין טוב יותר את מקור התKİעות של התהליך הקבוצתי ולהתמקד בהיפוש אחר דרכיהם לקדמותו. מתוך העדפת המודרכת לעובוד מתוך טקסט קיים ובצורה מובנת (ולא מאולתרת), בחרנו טקסט מוחך הספר *חוות החיים* של ג'ורג' אורול כמסגרת להמשך העבודה עם הקבוצה והפעם בכלים דרמטיים. המטפלת נעה בין תפקיד הקחל לתפקיד הבמאי. מכיוון שהסתבר שחלק ניכר מהקשיש בקבוצה קשור בריב סמי על מקום ועל תפקיד וบทוקפנות סמוייה שקיימת בה, הוחלת גם כי המטפלת תיתן למשתתפי הקבוצה תפקדים מוגדרים במחזה ומדי פעם תתקיים ביניהם חלהפה. הוחلت גם, לפחות בשלב הcharm, על שימוש במסכות שייעזרו למשתתפים להיכנס לדמות ולבטא חלקי טابו בצורה משוחררת יותר. בחירה זו תאפשר העמקה של חקירת הדמויות והרחבה שלhan ובמקביל, עצם חילופי התפקיד ישנו את הדינמיקה ויתמכו בהתקומות התהליך הקבוצתי. מכיוון שהמטפלת אמרה כי בשלב זה אינה מרגישה נוח לעובוד מתפקיד השחקן ולהיות באינטראקציה פיזית-סימבולית עם המשתתפים, מחשש לкрытת יתר ואיום על מקומה, הוחلت להסתפק בעבודה מתפקיד הבמאי עם אפרשות להרחיבו לתפקיד השחקן בעתיד. חשוב לציין כי מתוך מודעות למוגבלות ההדרכה, הפנית את המודרכת להשתף בחוג *תיאטרון פלייבק*, להרחבת המיוマンיות הרלוונטיות. כמו כן, הפניתי אותה לספרות רלוונטיות בתחום התיאטרון והבימוי. ספרות הכללת רעיונות למשחקי תפקידים, שבהם תוכל להשתמש, וטכניות ביומי פשוטות.

דוגמה זו ממחישה כיצד נעשה במודל שימוש בהדרכה. כיצד התבוננות בתהליך של הקבוצה ובהתהליך המקביל של המטפלת באמצעותו, אפשרה לא רק את הבנת הסיטואציה הטיפולית ואת מקור התקיעות, אלא אף נתנה למטפלת השראה וכליים יצירתיים להמשך עבودתה עם הקבוצה.

דוגמא 2 - בחירה באיכות לא מותאמת בתוך התפקיד הנבחר

בכל אחד מארכעת תפקידי התיאטרון, שהמטפל מגלה, יכולים להיות אי-דיוקים בבחירה עמדתו ו/או באופן שהוא מיישם אותה. לא מדובר על בחירה לא מותאמת של תפקיד עצמו אלא של אופן ואיכות הגילום שלו. מניסיוני בהדרכה עם המודל, נדמה לי, ש מרבית אי-דיוקים מתרחשים בעיקר בבחירה, שנעשות מתוך תפקיד השחקן. למרות שחשוב לצין כי גם בתפקיד הבמאי, הכול סמכות וכוח, יכולים להתרחש לא מעט אי-דיוקים וטעויות כמו גם בתפקידים מאחוריו הקולנועיים. אי-דיוקים בגילום דמות השחקן יכולים להיות קשורים לתהליכי הזדהות יתר, שיכולים להתקיים בעת כניסה המטפל לתפקיד הדרמטי או באלמנטים אחרים, שאפרט בהמשך.

סיטואציות אלן, בהן המטפל מגלה דמות בצורה שאינה מותאמת לסייעו אציה הטיפולית, עשויות לעכב ו/או למנוע את התממשות וההתפתחות הסצנה הדרמטית בכיוון שיטיב את התהילה הטיפולי ובמרקם מסויימים אף לתקועו אותו וליצור כשל אמפטי או גרסיה. מקרים אלו יכולים לנבוע גם אם המטפל מחזק באמונה כי אסור לו לשחק דמות "רעה" וכי עליו, כמטפל, להיות ולשחק רק דמויות טובות ומיטיבות. יש מטפלים שהושבים שם משחק דמות רעה, תוקפנית או אכזרית הוא מעשה שאינו מוסרי אוathi. אי-הסכמה המטפל לגלם את הדמות שנייתה לו, בצורה ובאופן שהמטפל מבקש/זוקק, יכולה להתרחש גם על בסיס חווית הזדהות יתר עם המטפל ו/או הדמות, שהוא מבקש מהמטפל לגלם. המטפל עלול להרגיש מוצף רגשיות וחסר ביטחון/נוחות לגלם את הדמות. הימנעותו של המטפל לגולם תפקיד זה, עלולה למנוע מהמטפל לבטא נושאים קשים (כולל נושא טאבו), שמעסיקים אותו, ולא לאפשר לו לבטא ולעבד אותם. מניעה זו עשויה למנוע מן המטוף לטפל בנושאים לא פתרוניים (unfinished business) ולהקשות עליו למצוא לחוויה סוף אחר - אפשרי ומתיב יותר". בנוסף, הימנעות זו עלולה להעביר למטפל מסר שלילי ו/או ביקורת על החוויה שלו, דבר שעלול אף הוא לא תМОך בטיפול. ההימנעות לגלם תפקיד עלולה למנוע מהמטפל ליצור דיאלוג בין שני החלקים האלה - הקורבן והתקופן, הטוב והרע - שהוא, במקרים רבים, התהילה הנחוצה ביותר ליצירת אינטגרציה, לקידום ולפתרון הקונפליקט, שמתקיים בסיפור ובחיי המטפל. מכאן שזיהוי תופעה מהותית זו, שבה מטפל אינו מסכים לחתת ולגלם תפקיד שנייתו לו על-ידי מטופל, או אינו מסכים לשחק אותה באיכות המתאימה, מאפשרת להתבונן ולעבוד עליה בהדרכה.

דוגמה למקורה כזו זכורה לי כאשר ליוויי מטפלת, שעבدهה עם ילד צער ש עבר התעללות. בהדרכה סיפה כי הילד מבקש ממנו, שוב ושוב, לשחק את דמותו התוקפן האכזרי, להtagניב אליו בשקט בזמן שני ולבצע בו את זומו באלים. למרות שהיא חורה והסבירה לו שאסור לשחק במשחקים אלו, הילד המשיך לבקש ממנו שתשתחק איתו במשחק זה. ואו, כאשר נאותה לשחק התפקידים, היא שיחקה את התוקפן בצורה עדינה ומתחשבת מדי, באופן ש רק עצבן את הילד ותסכל אותו. למרות שהילד חזר וביקש מהמטפלת לשחק תוקפן אחרים היא לא הסכימה/הצליחה. לאחר מספר מפגשים כאלה רמת שיתוף הפעולה של הילד בטיפול ירידת ובהמשך הוא אף הביע חוסר רצון לבוא לטיפול, בטענה שהטיפול משענם.

במסגרת ההדרכה על מקורה זה, חופה המודרכת-מטפלת כי גם היא עברה בילדותה התעללות מינית על-ידי בן משפחה. המטפלת, שהשהה קרובת יתר לסייע, הוצפה מתכנים אלו והרגישה אשמה וחוסר מוסריות לשחק בהם בטיפול עם הילד הצער בכלל וכל שכן בתפקיד התוקפן האלים. לאחר שהבנו את התהיליך המקורי שמתאים לו את הצורך של המודרכת בשמירה על עצמה, בחרנו לעובוד על הנושא באמצעות מרוחקים ולא במשחק תפקידים קונקרטי, כפי שהילד ביקש. גם אני כמדריך-גבר, הרגשתי שדרך זו מתאימה פה יותר, היא שומרת על גבולות פיזיים ברורים יותר ביןינו. כמו כן החבתי שיצירה ומשחק דמויות קטנות יספקו לה חוויה של ביטחון ושל שליטה, שבשלב זה נראו לי תומכים. צירנו דמויות מסיפור רלוונטי בחיה והפכנו אותן לדמויות בתיאטרון בובות. במפגש ההדרכה הבא הביאה המודרכת-מטפלת בית בובות, ששמרה מילדותה, ששימש כבמה למשחק התפקידים שלנו. הסתבר שהחירתה ב"בית בובות" שיקף את החוויה שלה, כמריונית בבית שבו גdeltaה ומכאן גם את הקושי שלא להסכים להיכנס לדמויות, שמטופלים שונים נותנים לה בכלול ולהסכים לקבל מהם הוראות בימי בפרט. קושי זה עולה גם במסגרת טיפולים אחרים, שמעקבים את המטפלת בעבודתה עם הילד, ואת תהליכי ההעברה, הנושאים, המתקיים בו. מתווך התהיליך והלימוד, שהתקיים בהדרכה, בנייתה התרבותית דומה עם הילד. שלא כמו המודרכת, הילד בחר ליצור את הדמויות כחיות מפלטливנה ולמקם אותן בגן חיות. בחירתנו בחיות קשורה בקளות ובפיזיות, שזכורים לו מהARIOעים הקשיים וגם מהחויה שהאנשים שמבקרים בגן החיים שומעים, אך לא מבינים את שפת החיים. העובדה הדרמטית והמורחת, באמצעות משחק התפקידים עם המטפלת, אפשרה לילדים לספר את סיפורו תוך

כדי התנסות בмагון תפקידים ואימון על דרכי תגובה שונות, תוך שמירה על מידת נפרדות וריאוק מספיקים, כך שהמתפלת תרגיש בטוחה. תוך זמן קצר הילד גילתה שוב עניין בטיפול והתמיד הגיעו למפגשים.

לפניהם שאעbor לניתוח הדוגמה, החשוב להציג כי לא בכל מקרה בו מדובר בחוויה טראומטית, שמתבססת על תקיפה, ייתאים שהמתפלל יגלה את תפקיד התופפן. במקרים רבים יתאים יותר שיישאר בעמדת המסללה ממקום בטוחה מתוכה. לאחרת עשויה להיווצר רה-אקטיביציה של הטראומה ומשבר אמון. במקרים שכאלו יש לנ��וט בשיקול דעת ולפעול במשנה והירות.

באשר למודל - גם במקרה זה ניתן לראות את האופן שבו הדראה בשילוב אמנויות וההתבוננות בתהיליך באמצעות המודל, אפשרו למודרכת-מטפלת להתבונן ולהבין את הסיטואציה הטיפולית ואת התהיליכים המקבילים שמתקיימים בתוכה. בנוסף, ניתן לראות כיצד ההדראה במודל נתנה לה כלים יצירתיים וועරת לה להבנות את המשך הטיפול באמצעותם. כמו כן, החשוב לציין, כי בחירה לא מותאמת באופן ובאיכות גילום הדמות של המתפלל-שחקן יכולה להתרחש גם בצורה היפה לזו, שהוזגה בדוגמה זו - כאשר המתפל משחק את הדמות שקיבל בצורה קיזונית מדי לאופן ולמידה, שנחוצה למטופל. במקרים, שבהם המתפל מגלה את דמות הקורבן כאוצר או תוקפני מדי, עלול להיווצר מצב של קרבת יתר עם הנושא, שעוללה לגורום לבהלה, להימנעות או לנסיגה (או לחילופין לתגובה תוקפנית) של המטופל. חשוב להציג כי למרות שיתיכון שהסיבות לבחירה הלא מותאמת של המתפל דומות (הזהות יתר, מערכת אמונה על מהו "טיפול טוב" וכו') השפעתן היישירה והעקיפה על בחירותיו בשטח יכולה להיות שונה ויש לבחון אותה לגוף של עניין, בכל מקרה.

בהתürlich לדוגמאות שהובאו בחת-פרק זה יש לציין כי אלמנט זה של בחירה לא מותאמת של אופנות ואיכות גילום התפקיד רלוונטי גם לגילום תפקידי הבמאי והקהל. תפקיד הבמאי, למשל, יכול להיות מגולם בצורה דירקטיבית ושותלטנית מדי ובכך למנוע מהקובוצה/מטופל תהליכי נבדלות ועצמות חשובים, או לחילופין הוא יכול להיות מגולם בצורה זורמת ואנמית מדי, שלא מספקת לקבוצה/מטופל חוותית הובללה מספקת, שנדרשת לציררת תחושת ביטחון. תפקיד הקהל יכול להיות מגולם בצורה לא מותאמת, למשל, בהיותו קהל ביקורת ומסרס, או לחילופין קהילאים, שאינם מספק חוותה של ניראות והדוחד מספקים. גם תפקידי מאחרוי הקליעים יכולים להיות מגולמים בצורה לא מותאמת, למשל, כאשר המתפל לא שומר על עבודות יצירה של

מטופליו בצורה טובה דיה, או שהגשת החומרים לא מאורגנת או דלה. כשלים אלו בغالום התפקיד מצד המטפל עלולים לגרום להתקפות תהילכים של דלול המוטיבציה בטיפול ועד לכשל אמפטי ומשברי אמון. נושא זה, של בחירה לא מותאמת באופן גילום התפקידים, יכול להיות אחד המוקדים לכשלים בטיפול, נושא שהמודל "לגלם דמיות רבות" מתמקד בו.

לדבר בשפות רבות

המודל "לדבר בשפות רבות" מהו זה ציר-על, שניית להיעזר בו בהתבוננות ובחרכה בכל גישה טיפולית המשלבת אמגוויות. המודל לא מתייחס לאלמנטים הקשורים לבחירת המטפל בתפקיד ובגילומו (קהל, שחון, במא) וגם לא להיבטים פסיכולוגיים. המודל מתמקד בשאלות של "צורה" - בבחירה המדויים הייצרתי לביצוע התרבות הטיפולית המסויימת ובמשמעותו לטיפול. המודל מוצא מהנחה יסוד, שבעובdot המטפל באמגוויות באה לא רק קודם תהליכי פסיכולוגיים, ותהליכי פיתוח תובנה, אלא גם, ובעיקר, תהליכיים שקשורים לפיתוח העצמי הייצרתי (the creative self) ושפתו הייצרתי של המטופל. המודל מושך הנחה כי הבחירה של המדויים הייצרתי, בכל שלב בתהליך הטיפול, אינה אקראייה וצריכה להיות מותאמת לשילוב ההתקפות הייצרתי ו/או לשפה הייצרתי של קבוצה/מטופל. על פי המודל, המדויים צרייך להיחבר מעמדה, שתקדם את הפיתוח הייצרתי של היחיד ו/או הקבוצה, שתתמודד בתהליך כלו. באופן זה צריכה להיות התאמה ביןבחירה המדויים הייצרתי לבין התרבות, שנעשית באמצעותו. בצורה מقلילה ופשטנית ניתן לומר שהבחירה המדויים הייצרתי (דרמה, תנעה, ציור, פיסול, מוסיקה וכו') צריכה לקחת בחשבון את השפה הייצרתייה/ההתקפות הייצרתיות שבה נמצא המטופל/קבוצה, בזמן שבבחירה התרבות עצמה צריכה להתיחס למרכיבים ולמטרות הפסיכולוגיות הרלוונטיות. באופן זה הטיפול יעבוד גם על הרחבת השפה הייצרתיות וגם על פיתוח מדדים פסיכולוגיים של המטופל.

המודל "לדבר בשפות רבות" מתייחס בעיקר לנושא הראשון - מאפשר להתבונן בבחירה המדויים הייצרתי שנבחר בכל סיטואציה בשלבי הטיפול השונים. הוא מושך מהנחה יסוד כי בחירה, שאינה מותאמת לשפה ו/או לשילוב ההתקפות הייצרתיים, עשויה לעכב או לתקוע את התהליך וגם להוביל להתנגדויות וכשלים אמפטיים. ציר התרבות שמודל "לדבר בשפות רבות"

מציע רלוונטי לכל שיטת טיפול יצירתיות, המשלבת ונעה בין מדויימים ותחומי יצירה שונים: דרמה, תנועה, אמנות חזותית, מוסיקה וספר וمتiyחשת לגישת **שילוב האמנויות (אינטראמודל)**¹. גישה זו יוצאת מהנחה יסוד כי המטופל יכול לבחור להשתמש במידויימים יצירתיים שונים לקיום התרבותיות טיפוליות שונות, לשלב ואף לנوع ביניהם. הנחת היסוד של גישה זו טוענת כי השימוש והמעבר ממדיום אחד למשנהו מפתחת גישות, מרחיבת את הפרנספקטיבת והnbsp; **השפעות היצירתיות של האדם** (ברגר, 2014).

טרם אציג את משמעותו היישומי של המודל "לדבר בשפות רבות" ואת יישומו בהדרכת מטופלים /או מוחי קבוצות בשילוב אמנויות, אציג בקצרה שני מודלים בדרמה רפואי, שלדעתני, רלוונטיים לכל סוג הטיפול באמנויות ולכל סוג של טיפול המשלב אמנויות בפרט וועליהם מהתבסס המודל, המוצע בפרק זה. מודלים מבוססי אמנות אלו הם "הגשר מאח"ד" (BASICPh), שפיתחו מולוי להד ועפרה אילון (להד Lahad, 2002; Jennings, 1998, 2010) ומודל- "Embodiment-Projection-Role", שפיתחה סו ג'ניגס (Gagnegs, 1992). מודלים אלו מהווים בסיס להבנית המודל המוצע והבנות עוזרת לשימוש בו. שני המודלים, הגשר מאח"ד וה EPR, מגדירים את מטרת הטיפולית הבסיסית כבאיה לפתח ולהרחב אתعروצִי התקשורת ואת שפות התקשרות ואת שלבי התפתחות המשחק הדרמטי של המטופל. על פי שני המודלים, כל אחד בדרכו, עצם קיומם ופיתוחם שלعروצִי תקשורת ושלבי התפתחות אלו יכולים לשפר את החוסן ולסייע לאדם להתמודד עם קשיים ומשבר, לגזול ולהתפתח. כמודלים מבוססי אמנות, מטרתם הבסיסית היא לפתח ולחזק את היצירתיות והmeshakiot ואת הקשרים החברתיים, גופניים, דמיוניים, אמוניים (אמונה וערכדים), קוגניטיביים ורגשיים, ולא בהכרה לפטור קונפליקט נפשי /או להגיע לתוכנה (insight). על פי מודל "הגשר מאח"ד" האדם נולד עם פוטנציאלי להשתמש בשש שפות: גוף, שכל, רגש, משפחה-חברה, אמונה ודמיון, שבעזרתן הוא יכול לתקשר עם העולם, להתפתח ולהתמודד בהצלחה עם לחץ ומשבר. עם השנים וחתת הנורמות שהחברה המערבית והטכנולוגית כוללת, מצטמצמים ונשכחים חלק מעrozים אלו, דבר הגורם להבדלויות השפות וعروצִי ההתמודדות ובעקבותיהם להתפתחות תופעות כגון חרדה, דיכאון ועוד (ברגר ולהד, 2011).

¹ על גישת **שילוב האמנויות (אינטראמודל)** ניתן לקרוא בהרחבה בפרק המבוא של ספרי הקודם (ברגר, 2014) ובספרים ובמאמרים של שון מקני'ף (1992) ופאולו קניל (2005)

מאה"ד" מגדיר שלושה מetri זמינים של השפטות לאדם. המטר הבסיסי נקרא שפה נוכחת והוא מייצג את השפטות שזמין לאדם ושהוא יכול להשתמש בהן בשגרה. המטר השלישי נקרא שפה נשכחת והוא מייצג שפטות שכבר לא נגישות לאדם, שהוא שכח איך לתקשר איתן ואיך להתבטא באמצעותן. המטר השני נקרא שפת בינים והוא מייצג את שפטות וערוצי התקשורת שלא נגישים לאדם בקלות ביום-יום אך שבעת צורך מהותי / או משבר הוא מצלה לגשת אליו ולבטא עצמו דרכן. כМОון שלכל אדם תצרף שפטות וערוצי ביטויים משלו, שהפתחו והגבשו לאורך חייו. מטרת הטיפול העיקרית במודל "הגשר מאה"ד" היא להזכיר למטופל את השפטות הנשכחות ולהנגיש לו אותן. זמינים לנו של השפטות אינה סטטית ובעזרת אימונן ניתן לשנות ולהרחיב אותן. באופן דומה, מודל ה- EPR בוחן את ההתקפות הדramatic של האדם, לאורך שלבי התבגרות, מיניותם לבגורות. בצורה פשנטית ניתן לומר שהוא עוקב אחר ההתקפות והמעבר משלב ה- Embodiment - "גופניות", בו התקשרות של התינוק עם הסובבים אותו היא גופנית-פיזית בלבד ומתבססת על ג'סות, מקצב, תנועה ומגע (עד גיל כשנה וחצי), לשלב ה- Projection - "ההשלכה", בו הילד יכול לתקשר, להתבטא ולהקhor את העולם גם באמצעות השלכת אלמנטים מעולמו הפנימי והדמיוני באופן סימבולי על אובייקטים, חפצים, חיים, אנשים וכיו"ב. בשלב זה ניתן לראות את הילד משחקים משחק דמיוני עם החצים המגולמים דמיות בסיפור, שהוא מציא ומספר. השלב השלישי שמתהיל לקראת גיל שנתיים וחצי-שלוש, הוא שלב ה- Role - "גילום התפקיד". שלב זה מתווסף ומהריב את שני קודמיו, הילד מתחילה לגלם בಗוף את הדמות, שקדום השליך על הפץ או צייר או ביטה אותה בסיפור (Jennings, 1998, 2010). שלב ה- Role-קשר גם להתקפות הדראמי-דרמיות, בה המשחק (play) מפתח עוד יותר, למשחק ותקורת חברתיות. בדומה להנחה היסוד של להד ואילו, גם ג'יגס טענת כי ניתן שחלק משלבים התקפות דמיונים אלו לא פותח דו"ח בהתקפות הספונטניות של הילד, או לחילופין נשכח, בגלל נורמות ומסרים חברתיים-תרבותיים מגבלים (Jennings 1998, 2010). שני המודלים, "הגשר מאה"ד" וה-EPR מהווים מודלים אבחוניים, שמספרים למטופל על נגישות השפטות של המטופל ו/או באיזה שלב התקפות דראמי הוא נמצא. הם עוזרים למטפל לבחור את השפה היצירתית, שמננה יתחיל את עבודתו ושאליה יתכוון בהמשך.

התבוננות בשני המודלים האלו והבנתם יכולות להסביר את המשמעות הגדולה שיש לבחירה המותאמת של המדיום היצירתי בטיפול פרטני וקובוצתי. הן מסבירות כיצד בחירה של מדיום יצירתי, שמדובר בשפה הנוכחית/בשלב התפתחותי המותאם של המטופל/הקבוצה תרגיש לו/להם כמרחיב נוח ובטוח להתבטא, בזמן שבחירה בmdiום יצירתי שזמן אותו/אותה לדבר בשפה הנוכחית שלו עלול לזמן כעס, תסכול והתנגדות.

המודל "לדבר בשפות רבות" משתמש בהנחות אלו ובעזרתן בוחן את הבחירה של mdiום היצירתי בטיפול. המודל מתמקד בשאלות של "צורה" ובודק האם הבחירה mdiום היצירתי המסוים תאמנה את שלבי התפתחות הדרמטית ואת השפות של המטופל/הקבוצה תוך התייחסות לשאלות של תוכן. הזרוכה במודול זה תתייחס גם למנייעים העקיפים והלא מודיעינים של המטופל, שהכריעו את בחירתו. יתכן שבבחירה המטפל mdiום המסוים לא נעשתה מתוך בחירה אמתית אלא מתוך כך שלמטפל, אדם, נוח וקל יותר להתבטא בשפה יצירתיות מסוימת ולבן הוא "לביש" אותה על הקבוצה. במונחי המודל, יתכן שערוך או שלב התפתחותי מסוים מהו שפה נשכחת של המטפל ולבן הוא לא היה יכול להשתמש בה mdiום בטיפול.

3 דוגמה

על (שם בדו), היא מטפלת צעירה בתנועה, שבאה אליו להדרכה על עבודהה עם קבוצת נערות בסיכון. כמטפלת בתנועה, היא בנתה את הפעולות על עבודה תנועתית, שהתחילה בשלבים. על כללה הימים גופני מובנה, שאותו הנחתה, ואחריו רצף תנועתי, שהנערות אמרות היו ליצור ולהעביר מאתה לשניתה. על תכננה להמשיך את הפעולות בעבודה פתוחה יותר במרחב, המשלבת עבודה תנועתית על דימויים של מקום בטוח וחוסן, שתוכל להימשך כעבודה על תכנים שהנערות יעדו. כוונתה הייתה לחזור אז למעגל ולעשות עם הנערות עבודה תנועתית וקולית בתוכו, כאשר המعالג מהויה מיכל ועדות לתהליכי האיש. על הגעה אליו להדרכה לאחר המפגש הרבעי בתוחשה של חוסר אונים ומצוקה. היא אמרה שהקבוצה בתנגדות ולא מוכנה לשתף פעולה ושיהיא חושבת להפסיק לעבוד אותה. על סיפרה כי הבנות לא רוצות לקום מהכסאות ומתקנות לכל עבודה תנועתית. היא ייחסה את ההתנגדות לקושי של הנערות עם סמכות ומסגרת וגם להיותה אישה אסרטיבית, דבר שייתכן שהעצים את תהליך ההעברה של הנערות כלפייה. לאחר שהסבירתי לעיל את

הרעיון המרכזי, שעומד בסיס המודל "לדבר בשפות רבות", הזמנתי את אותה התבונן בתנודות הנערות מפרשנטיביה צורנית זו, המתרחקת מסוגיות פסיכולוגיות ומתחיליכי העברה וمبקשת להתבונן בסוגיה בדרך הבזוקת את ההתאמנה בין בחירת מדיום ושפה העברית שבחורה לבין השפה, והשלב התפתחותי של קבוצת הנערות. קל היה לראות כי הבחירה של יעל, לעבדך דרך עבודה גופנית יצירתית, במרחב שזמן ניראות הרבה יותר מאשר יופשי ובאינטראקטיב בין-אישית גבוהה, מאיימת ומפחידה את הנערות ולא מותאמת לשלב, בו הקבוצה נמצאת, וכי היא עלולה להיות מקור מהותי להנוגדותן. סביר להניח שהנתנוגדות הבנות לפועלות היהת קשורה גם בקשימים שלהן להסכים לסמוכות של יעל ולמסגרת הקבוצה והפעילות, אך ברור היה, שלעצמם בחירת המדיום היצירתי, היה גם קשר מהותי להנוגדותן.

יעל אמרה שהששה על כל זה קודה אבל כטפלת בתנועה החשיבה תמיד שתנועה היא המדיום היחיד, שבו היא צריכה ויכולת לעבוד. כאשר העצמי לה להתחילה, בשלב הזה בעבודה, באמצעות צייר ויצירה בחומרים פלסטיים היא נרתעה ואמרה שאינה מטפלת באמנות חזותית, שאינה יודעת לצויר ואני טובה בזה. יעל אמרה שהיא אוהבת מאד לעבוד בקבוצות ובאינטראקטיב בין-אישית בתנועה ורגישה שעבודה פרטנית באמנות חזותית בתוך הקבוצה מהווע סוג של הימנעות ובריחה שאינה רוצה לשפט אותה פעולה. בשלב הזה בחרתי לדבר עם יעל על שלבים בתפתחות קבוצה ועל הרעיון של הטריפות והובללה. הסברתי לה את החשיבות שבתפתחות חוויה של מקום אישי בטוח ואת התהליך של התגבשות הקבוצה, מזוגות, לתתי-קבוצות ולקבוצה שלמה. תוך כדי התיחסות למודל ה-EPR, יעל יכלה לראות את המשמעות של כל מדיום יצירתי ואת האיכות של אחד מהם מתמקד בהן ומזמן. כך למשל, עבדה באמנות חזותית בתוך הקבוצה מאפרשת לכל ייחד זמן בטוח מול עצמו מול החומר ובכך מעודדת תהליכי אינטראקטיביים ויוצרת חוויה של מקום אישי בטוח בתוך הקבוצה. להבדיל, כיצד עבדה בתנועה ובדrama הושפთ מאוד את הגוף, מתחקות בתהליכים בין-אישיים וכמו כן דורשות ניראות גופנית רבה ומוכנות לאינטראקטיב. מתוך ההתבוננות הזו יכול ראה כיצד העבודה באמנות חזותית יכולה להיות בטוחה יותר לאנשים שיש להם שאלות ביחס לדימוי הגוף שלהם ו/או קשיים באינטראקטיב בין-אישית בקבוצה בכלל ובקבוצה גדולה במיוחד. אז עלתה שוב שאלת המסוגיות האישית והמקצועית של יעל, שכאמור טענה שאינה יודעת לצויר ושאינה מודעת או מוסמכת בטיפול באמנות חזותית וכן אינה יכולה לעבוד במדיום זה.

לאחר שהסבירתי לה את עקרונות תפיסת שילוב האמנויות, הזמנתי את יעל להתנסות בעבודה בחומרים פלסטיים. הזמנתי אותה לבחור את החומר, שאיתו תצייר, את גודל ואת סוג המשטח - שתבהיר את החוויה שלה כמטפלת בקבוצה. יעל בחרה לצייר בצבעי גואש על נייר בריסטול לבן גדול. היא ציירה קופסה עם מנעול ובתוכה יוצרה שroxza ליצאת החוזה אך לא יודע איך וחווש. יעל דיברה על חווית המהנק, שיצאה אליה מהמפגשים עם הנערות. לא היה ברור האם היא בתווך הקופסה או אולי הבנותומי באמת רוצחה ליצאת ו/או מי מבקשת להישאר בתוכו, כמקלט ומקום בטוח. עברנו לעבודה תنوועתית. הדבקתי על הרצפה נייר דביך לבן בגודל דומה לגודל הקופסה, שייעל ציירה על הדף. ביקשתי מיעל לנوع בתוכו מבלי ליצאת החוזה, תוך כדי השמעת קול. העבודה נעה בין מנוחה והתקנסות בתחום הקופסה לבין ניסיונות לפזרן אותה וליצאת מתוכה החוזה. בין שלבים של אקטיביות ותנוועות רבה לפסיביות, התקנסות ומנוחה. בסיום ההתנסות, הזמנתי את יעל לכתיבה אוטוביוגרפית. יעל, שהתנספה עוד מהעבודה התנוועתית, לקחה עפרון ומיד כתבה פסקה מתוך השיר "אהבת אותה, עזובה אותה" של דפנה ארמוני:

"רוצה לרקוד, רוצה לשיר
לפירוש כנף, לעוף מעל העיר
ולשוב אל חושי
שוב להدليل את נשמתי
ולבדי, לדעת מה איתני
להציל את חיי..."

כשסיימה בכתה והתיישבה בשקט. אז, שיתפה אותו בהרגשתה שפתאום התבර לה הקשר העמוק שיש לה עם הנערות ומודע בעצם רצתה לעבוד עם האוכלוסייה הזאת. היא סיפרה לי סיפורים קשיים מנערותה על חוויה של בדידות ואי קבלת על-ידי הוריה והקיבוין בו גדלה. על התנהגות מרדנית קיזונית בתיכון ועל הרצון והצורך הגדול שלה לבטא ולספר את עצמה ואת סיפורה לעולם. היא סיפרה על חווית הניתוק שהרגישה - בתוך הקופסה לעולם שמחוזה לה, או לפרקם - להפוך. על האופן שהחוויות הללו דחפו אותה ללמידה לרקוד ולהופיע בקרקסים ומכאן גם לבחירה ללמידה טיפול בחנוועה. יעל אמרה "עכשו אני מבינה את הרצון שלי לעבוד עם נערות בסיכון, וגם את ההתקשרות שלי לעבוד איתן דרך תנוועה. אני מבינה שבעצם לא ראיתי את

הנערות, את המקום והצריכים שלhn. כמו שהוריי והקיבוץ ניסו להכריה אותה להתנגד בדרך שנראית להם, כך גם אני עשית לנערות. ניסיתי לגורם להן לדבר בשפה ובדרך, שנוחה ושנראית לי טובה, ובכך לא שמעתי, בעצם, את הקול והדרך שלhn. טוב שעכשו ראייתי והבנתי את זה. אני יכולה לוותר קצת על האגו ולהתגמש... "

יעל הסכימה לקבל את הצעתי להתחילה ולשלב בעובתה גם תהליכי באמנות חזותית. בנוינו את הפעולות כך שיתחילו בחימום גופני שקט, סוג של דמיון מודרך עם מודעות גופנית ביישיבה על כסאות, תוך כדי זימון של נושאים, שיעיל רצחה לעבודה עליהם באופןו המפגש. בשלב השני ייעל הזמין אותה כל אחת מהבנות לציר ציר, שמביע את תחושתה והרגשתה בנוגע לאותו הנושא. בהתחלה ייעל הציעה לבנות רק צבעי עפרון, טושים ופנדת ושים משוש בニアירות בגודל A4. מרחב ביטוי יצירתי מוגבל, שהתאים לנערות ולא יאימים עליהן. לאחר הציגו ושלב של תערוכה, בו הנערות הוזמנו לראות ולהתעדות לעבודות אחת של השניה, ייעל הזמין את הבנות למעגל, שנוצר סביב העבודה שלהם במעגל, כל נערה הוזמנה לעשותה תנועה ו/או קול שעולה מהעבודה שלהם בזמן שהבנות האחרות יכולו להדוח לה אותו בחזרה. מבנה זה נשמר במשך ששת המפגשים הבאים, כאשר זמן הביטוי יצירתי-אישי בציור האישית ובמעגל השתוף התנועתי התארך בכל פעם. באחד המפגשים יצרו הנערות גם קולאז' מיצירות האמנות שלhn ובמפגש אחר יצרו שיר מסותק. אלו שייקפו את קוווי הדמיון שבחויה שלhn ותרמו לגיבוש הקבוצה. במשך המפגשים נוצרה חוויה של מקום בטוח, שאפשר ליעל להרחיב את העבודה גם לעובדה תנועית ומצבעי האמנות שלhn ובמפגש אחר יצרו שיר מסותק. אלו שייקפו את קוווי הדמיון שבחויה שלhn ותרמו לגיבוש הקבוצה. בשלב ההשתחוויה של הציירית מים פתוחה יותר למרחב על דימויים במקביל להצעה להשתמש גם בזכעי מים ובצבעי גואש ולעבור לעבוד על נירות בגודל A3 וגיליניות של הציירית מים של תכנים אישיים וקבוצתיים עמוקים.

דוגמה זו ממחישה את האופן שבו מודל ה"לדבר בשפות רבות" יכול לעזור להבין התנגדויות וקשיים, שיכולים לעלות בטיפול ובעובדה קבוצתית בשילוב אمنיות וזאת מפרשפקטיב צורנית, שבוחנת את הבחירה של המדדים הייצרתיים בכל שלב בתהליך ולא רק במקרים פסיכולוגיים. היא מראה את האופן שבו מודל מבוסס אمنיות זה יכולקדם תהליכי הדרכה ולעוזר למטפלים בעובדותם בשדה. הדוגמה מראה גם כיצד חשיבה פסיכולוגיסטית העוסקת "בתוכן" יכולה

להשתלב בהדרכה מבוססת אמנויות וכיitz ובהתאם אליה בניית התרבות מסויימת בתחום המדדים היצירתי, שנבחר. בדומה לדוגמאות הקודמות, גם דוגמה זו מראה את הפוטנציאל הגדול שיש להדרכה בשילוב המטפל ובמתן תחביבי הבנה ומודעות, אלא גם במתן כלים יצירתיים לעובדה המטפל והשראה לעובודה מבוססת אמנות. חשוב לציין שלמרות שהדוגמה שניתנה פה מתייחסת לעובודה קבוצתית ניתן כמובן לישם את המודל גם במקרים של עובודה פרטנית, בהתאם.

דיון וסיכום

מאמר זה הציג שני מודלים מבוסטי אמנויות, שבהם ניתן להיעזר בהדרכה כדי להתבונן ולהבין סוגיות, מורכבות וקשיים בטיפול מבוסס אמנויות. המאמר הציג גישת הדרכה, המאפשרת לשלב פרטפקטיביה הבודחת שאלות של צורה (Art) ושאלות של תוכן, במקביל, כאשר מתאפשרת פעולה באמצעות יצירתיים. המאמר הציג את המסגרת התיאורטיבית של שני המודלים ודוגמאות, שמראות את יישומיהם האפשרי. כמו כן, המאמר דן בערך הגדול שיש למתן הדרכה בכלים ובפרטטיביה יצירתיות ואת האופן שבו הדרכה כזו תורמת לא רק להפתחות מודעות והבנת תהליכיים, אלא גם עשויה מודילג ומדגימה למטפל-מודרך דרכים בהן יוכל להשתמש ולישם את החשיבה והכלים האלה בטיפול. עצם שילוב ההנטסות היצירטיבית בתוך הדרכה ושימוש בכלים אמנותיים בהדרכה מאפשר למטפל-מודרך לחוות את הכוח המרפא של האמנות עצמה על עצמו ובכך גם מר丰富יה את אמוןתו בклиין וננותה לו השראה. המאמר הראה גם כיצד החשיבה והשימוש בכלים מבוסטי אמנות בהדרכה (ובטיפול) יכולם להשתלב בחשיבה פסיכולוגיסטית וכייז חפיטת ה-*Art as Therapy* יכולה להתקיים במקביל ובשילוב עם תפיסות פסיכולוגיות אחרות.

לסיום המאמר וחלוקת מהڌيون חשוב להציג כי מתוך התפיסה כי סוגיות הדמיות וכן סוגיות השפה היצירתיות/בחירה המדדים היצירתי רלוונטיות הן לעובודת המטפל הפרטני והן לעובודת המטפל הקבוצתי, המודלים שהוצעו רלוונטיים לשתייהן. עם זאת, ומכיון שבקבוצה יש מספר משתתפים שמחזיקים ביחד דמיות רבות, בעלות מאפיינים וצריכים מגוונים ובעלות מגוון רחב יותר של שפות יצירתיות, אני סבור שהקשר למודלים שהוצעו, עובודת המטפל הקבוצתי עשויה להיות מרכיבת יותר מאשר עובודת המטפל הפרטני. יתרה מכך, לצורך למצוא בקשרו ולתת ביוטו למגוון דמיות גדול יותר, כולל

הצורך "לעשות סדר ולבחור" מי עליה על הבמה ומתי וכך גם למצוא את השפה היצירטיבית שימושת לקבוצה כולה ולעבוד מותוכה. בהקשר זה לעבודת-קו, עם מנהה נוספת, יכולים להיות יתרונות רבים, כמו גם מורכבות יותר - באם יתקיים קונפליקט בין הדמיות והสภาพ השונות שככל אחד מהמנחים/מטפלים מביא עימיו להנחיה/טיפול. גם על נושא זה, של עבודה-קו, ניתן להתבונן דרך המודל בהדרכה.

כמו כן, חשוב לציין שבמאמיר זה הציגו כל אחד מהמודלים בנפרד וכן גם יישום בהדרכה. בפועל, כמוון שניתן ורצוי לשלב בין השניים ועם תיאוריות ותפיסות עבדה אחרות. באופן זה המודלים שהציגו עוזדים כמודלים עצמאיים וניתן לקיים תהליכי הדרכה, שמתבססים רק עליהם. בו-זמנית כמוון שシリובם עם גישות, תיאוריות וזרci עבודה אחרות אפשרי. ויתריה מזאת,シリובם ירחיב את אפקטיביות ההדרכה ותרומתה למטופל.

אני מקווה שהמאמר, המודלים והדוגמאות שהובאו יתמכו בתהליכי ההתבוננות ובעבודתם של מטפלים-מדריכים בשיטה, שייתנו להם השרהה ואמונה בכוח המרפא של האמנות ובתפיסה כי האמנות מרפאת...

אני מקווה גם כי המאמר ייתן השרהה למדריכים נוספים להמשיג מודלים, שאיתם עובדים בהדרכה ולפרסם ובכך לתרום להתפתחות התחום כולו ולתחום ההדרכה מבוססת האמנויות בפרט.

מקורות

ברגר, ר. (2010). בחורה לטקס - הטקס וシリוב האומנות כמסגרת וציר-מרכזו בטיפול יצירתי. *מקרהת כנס ART AS THERAPY* (ע"מ 1-13). תל-אביב: אוניברסיטת תל אביב.

ברגר, ר. להד, מ. (2011). *היעל המרפא - שבע רפואי וシリוב אמניות לטיפול בילדים לאחר משבר*. קריית ביאליק: אה.

דורון-הררי, מ. (2014). *במה ונפש - תיאטרון האוטוביוגרפיה הטיפולי כמודל בדרמה-טיפול*. בתוך ברגר, ר. (עורך). *היצלה - לב הטיפול*. קריית ביאליק: אה.

זיו, י. בהרב, י. (2001). *מסע קבוצתי - מדריך למנהיג, קבוצות*. תל-אביב: גל.

- להד, מ. (1992). המזאת סיפורים כשיטת הערכה להתחומות עם לחץ: המזאת סיפור בשיטה חלקים ו- BASICPh. בתוך ג'יניגס, ס, ערכת, 2רמה תרפה: הלכה למעשה ב', (ע"מ 240-259). קריית ביאליק: אה. לוברני-רולניק, ג. (2009). חיים בתוך סיפור תיאטרון פלייבק ואמנות האימפרוביוזיה. תל אביב: הקיבוץ המאוחד ומכון מופ"ת.
- פר, ס. (2005). *מבוא לתרפיה, קבוצית*. (תרגום: א. ברורמן). קריית ביאליק: אה.
- רוזנור, ג. (1997). *הנחיית קבוצות - מкладה*. ישראל: ציפורן.
- רוטאן, ס. וסון, ו. (2004). *פסיכודרפיה קבוצית - גישה, פסיכודינמיות*. (תרגום: א. ברורמן). חולון: ראמים.

Berger, R. & Lahad, M. (2010). A Safe Place: ways in which nature, play and creativity can help children cope with stress and crisis - establishing the kindergarten as a safe haven where children can develop resiliency. *Early Child Development and Care*, 180 (2), 889-900.

Chaiklin, S. & Wengrower, H. (2009). *Dance/Movement Therapy. Life is dance*. New York: Routledge.

Garcia, A. & Buchanan, D.R. (2009). Psychodrama. In: D. Johnson & R. Emunah (Eds.), *Current approaches in Drama Therapy* (pp.393-419). Springfield, ILL: Charles C. Thomas.

Jennings, S. (1998). *Introduction to Dramatherapy*. London: Jessica Kingsley Publishers.

Jennings, S. (2010). *Healthy Attachments and Neuro-Dramatic-Play*. London: Jessica Kingsley Publishers.

- Johnson, D. (2009). Developmental transformations: Towards the body as presence. In: D. Johnson & R. Emunah (Eds.), *Current approaches in Drama Therapy* (pp.89-116). Springfield, ILL: Charles C. Thomas.
- Jones, P. (1996). *Drama as Therapy – Theatre as Healing*. London: Routledge.
- Jones, P. & Dokter, D. (2009). *Supervision of Dramatherapy*. London: Routledge.
- Lahad, M. (2002). *Creative supervision*. London: Jessica Kingsley Publishers.
- Landy, R. (1993). *Persona and performance: The meaning of Role in drama, therapy, and everyday life*. New York: The Guilford Press.
- Landy, R. (1996). *Essays in drama therapy: The double life*. London: Jessica Kingsley.
- Landy, R. (1999). Role model of drama therapy supervision. In E. Tselikas-Portmann (Ed.), *Supervision and Dramatherapy*. (pp. 1-16). London : Jessica Kingsley.
- Landy, R. (2009). Role theory and the Role method of drama therapy. In: D. Johnson & R. Emunah (Eds.), *Current approaches in Drama Therapy* (pp.65-88), Springfield, ILL: Charles C. Thomas.
- McLeod, J. (2003). *An introduction to counselling*. Buckingham: Open University.
- McNiff, S. (1992). *Art as medicine*. London: Shambala.

- Knill, P., Levine, E. & Levine, S. (2005). *Principles and practice of Expressive arts therapy*. London: JKP.
- Zinker, J. (1977). *Creative process in Gestalt therapy*. New York: Brunner.

